

Produkter av verkligheten, människan ver.2.0

Samlaren och Jägaren är död.
Filosofen Vetenskaparen Fascisten är född.

Min egen analys av oss människor, av idag, år 2010

Den vise Filosofens sten "ett problem människan alltid brottats med" är löst och det enkla svaret på detta problem är att "Lära Fascisten Att Aldrig Använda Våld".

Mahatma Gandhi:
"The deadliest form of violence is poverty".
"Den dödligaste formen av våld är fattigdom".

En analys av Människan ger "Tre typer manifestet".
Jag har en egen teori.

Det finns endast tre (3) typer av människor i varje människa.
Det finns för människan 3 tre dimensioner.
Människan lever i en 3 dimensionell värld bestående av rum, tid och sätt.

Jag tror att varje enskild dimension i denna lilla värld har sin egen fastlåsta stereotyp.

Dessa tre typer är filosof, naturvetenskapare och fascist.
Det var länge sedan vi var två typer samlare och jägare.

Visst har det funnits annan treenighet innan, religionens heliga treenhet, psykologins jaget uberjaget & unterjaget osv.

Det är tolkningen av människan i typer som filosof, naturvetenskapare eller fascist som är det nya, jag har gjort.

Egentligen är det bara produkten av oss och vårt samhälle av idag, enligt mig.

Våra beslut av idag grundar sig för det mesta på en ordentlig portion vetskap om hur och vad, dem känner vi till.

Det vi får problem med är varför. Varför det?

Filosofen och fascisten slåss, vems förnuft som vinner, om varför spelar egentligen ingen roll när bara fascisten kan tänka sig i striden att slå ihjäl kontrahenten.

Det har inte Filosofen i sig möjligtvis att det kan finnas någon Vetenskapare som kan döda men annars är den platsen alltid vikt för det medvetna våldet, Fascisten.

Dessa tre typer är/finns med i varje människa, det är ur-typer, enligt mig.

Hur mycket vi är byggda runt typen som människa i en filosof, en naturvetenskapare eller en fascist, vet bara du och jag.

Alla är det. Omgivningen fostrar till det. Uppbyggda runt det. Påverkad mera socialt eller mera miljömässigt av det.

En Fråga: Är beskrivningen av typen/ typerna runtomkring hit och dit eller mer exakt på promillet ungefär?

Ett Svar: Det spelar ingen roll för det gäller ju att hitta typen? I stora drag vilken typ, tar den största delen, alltså är störst eller minst över femtio %? Procent alltså, del av. Typen.

En Fråga: Finns det typer av människa som är hel- filosofer eller hel- naturvetenskapsmän eller hel- fascister?

Ett Svar: Jag tror inte det finns människor som enbart är 100 % -are av ett slag.

På vilken grad kan man, som människa, bli hel påverkad?
Det är när två (2) typer, eller två typer av samma sort, utestänger en enda (1).

Vem styr ditt barn?

Vad spelar det för roll, tänker stor vän av ordning, jo det betyder som så att vi inte kan låta fascisten springa och bestämma över oss, fattar Naturvetar'n?

Hur vet vi om det är fascisten i oss som bestämmer? Hur till sättet är den person som får sin vilja igenom som vinner ett beslut?

"Tiden och rummet är det som starkast knyter oss till verkligheten."
(källa, Lennart Lundmarks artikel om tiden.)

Typgörande Filosof

En Filosof kan vara gränslös, troende, religiös, ekonom, bonde, arbetare, fiskare.
En filosof dömer inte. Filosofen är oberoende av tiden och oberoende av rummet. Filosofen svävar i en sfär. Filosofen har problem med ramar/förutsättningar/förutfattningar.
Filosofen vill prata vägval, empati, filosofen dömer inte han tycker, filosofen tänker först efter, vilket kan ta tid.

Jag är 57% filosof.
Jag är 11% fascist
Jag är 42% naturvetenskapare

Filosofen visste hur mycket fascist det var så han lade till det och fick hur mycket naturvetenskapsman han skulle vara viktat i procent. Det kunde ju annars tagit många år att resonera sig fram till. Filosofen märkte också att, jag tror, mer än jag vet. Det finns hur många sorters filosofer som helst.

En Naturvetenskapare binds av tider, lagar, regler och statistiska fakta.
FoU sätter gränsen för kunnandet/vetandet. Instängda, slaviska, faktiska, lagbundna, lärare, professorer. Naturvetenskaparen är helt beroende av rummets tid. Ramar binder upp själva kunskapen, naturvetenskaparen dömer om rätt och fel och den tänker vetenskapligt.
Naturvetenskaparen är val av väg, observant och laglydig.

Jag är 62% naturvetenskapare
Jag är 34% filosof
Jag är 4% fascist

Naturvetenskaparen tyckte att han minst var 62% naturvetenskapare och egentligen var naturvetenskaparen inte troende i och för sig så trodde naturvetenskaparen ju på sig själv och sitt arbete så han trodde ju helt klart. Det blev 34% till Filosofen i sig och bara 4% till fascisten efter en lång uträkning. Plötsligt insåg naturvetenskapsmannen att han visste mer än han trodde. Det finns hur många sorters naturvetenskapare som helst.

En Fascist, en medveten våldsverkare, kan vara vad och vem som helst, den som slår sitt barn och den som slår sin kvinna den som använder våld, lögn, egoism, svek, muta etc. som regelbunden metod för att alltid vinna, alltid komma först eller alltid få saker/ gjorda.

Jag är 51% fascist

Jag är 21% (28%) filosof

Jag är 28% (21%) naturvetenskaparen

Fascisten kan som en kameleont segla på populismens vågor. Den behöver ändå inte ta ansvar, eller hur? Det menar jag.

Även om fascisten är en halvhjärtad eller "lite upptagen just nu". Den måste ju ändå för h-----e ha 51% fascist tro i sig för att vara fascist. En fascist är den som medvetet våldför/bestämmer/manipulerar enbart för sig själv eller sin egen sak, det vederbörande själv vill.

En fascist resonerar sig inte fram, han bestämmer eller agerar genom svek. Man kan om fascisten uppfatta tvivel om två olika sätt hos fascisten att den är sådan då och den är sådan då.

Det är alltid lukten av svek och lögn. Det finns hur många olika sorters fascister som helst.

Ibland behöver människan bestämma sig över saker för att inte tappa tempo eller förlora och då är det kanske snabba beslut som gäller, att kunna ta beslut är bra, det säger jag inte emot.

Om nu filosofen först tänker efter och naturvetenskaparen snabbt tänker framåt vem är det då som är hemma eller tänker på detta just nu? (Vem styr)

Vad det gäller geometri så finns längd, yta och volym.

Gissa vem av typerna som har vilken enhet på sig, m1, m2 och m3?

Jag skulle gissa att Filosofen har volymen (m3) han befinner sig i rymden/"space".

Naturvetenskaparen finner stark knytning till ytan (m2) han gillar att veta var.

Fascisten talar om på vilket sätt det ligger till, härifrån till ditbort, längd (m1).

Testa era grannar och se om inte det sätt ni bemöts på är det sätt som antingen en filosof, naturvetenskapare eller fascist skulle visa.

Är man sann mot sig själv kan man inte hjälpa att man utför eller gör saker av hur en eller en eller annan "natur" skulle göra det. Man är det av födsel och ohejdad vana. Eller är det ren slöhet att man inte vill göra bättre?

Motsatsen skulle ju vara att inte vara och vem är det eller vem vill vara den som inte är?

Jag undrar om förnuft och känsla vet vem de strider för och varför?

För fascisten strider de naturligtvis.

Hade förnuft eller känsla kunnat draga jämt så hade fascisten förlorat iom att det inte blir en strid.

Och det blir så att antingen förnuftet eller känslan hade vunnit att styra förtroendet. Vinner nu exempelvis förnuftet att styra förtroendet alldeles för länge i tid så blir det förr eller senare en känslig reaktion som motvikt och kanske känslor som styr det nya förtroendet.

Låt så vara det är demo krati. Aristo krati vore värre.

Det människan hela tiden måste veta är att inte låta fascisten styra förtroendet.

Nu skall man egentligen inte leta efter någon typ som styr utanför sig själv utan mer inom kring sig själv.

Styr du?

Du lever i en värld där ekonomer och vetenskapare regerar.

De regerar på grund av deras sätt att styra.

Vem har gett dem den rätten?

Har de tagit den?

Hur blandar de vem som gör vad?

En tar hand om pengar och den andre bygger.

Kan ni se en filosof som byggare eller en vetenskapare som administratör?

Javisst det kan man säkert se någonstans. Det är i så fall inte deras primära arbete.

Hur styr du?

Ibland kan man tänka/känna i/av färger. Tar man blått och grönt och blandar så tar förr eller senare den ena eller den andra över. Mer blågrönt än grönblått? Ett färgmönster är en utmärkt tankekarta. Var klar i din uppfattning fria hellre än fäll och tro på dig själv.

Vem styr ditt barn?

Fick du tänka efter (?) så är du nog en filosof.

Vad styr du?

Din familj, din omgivning, dig själv?

Lärde sig alla människor att uppfostra sina barn utan att någonsin få slå på sina barn skulle ett folk som fascisterna utplånas på 100 år. Men det kommer aldrig att hända.

Det är den inre redan färdiga bilden/typen av dig som skall ändras inför dig själv.

I själva ögonblicket kommer dessa tre typer att tilltala till dig på olika sätt.

Du kommer att välja.

Men vem träder fram först?

Vem kommer sist?

Varför är det denna ordning?

Har du redan en uppfattning om dig, stämmer den då?

En Fråga: Har alla alltid lite av fascister i sig?

Ett Svar: Ja, det tror jag.

Har man bara fascisten hos sig eller är denne förtydligad av en clichenaturmänniska eller en clichefilosof som man har bredvid sig? Som ett accessoir.?

Vem styr ditt barn?

Jag hade velat ha en i min grupp en som vet vart vi skall hade varit med i min grupp.

En som vet varför när vi väl kommer fram hade också varit trevligt att ha med i min grupp.

Däremot en som talar om för mig varför jag är där eller vart jag skall gå hade jag inte velat ha med.

Det är väl giltigt för alla tror jag. Jag förstår varför gamla greker nedtecknade historier som upprepades om och om igen igenom olika kulturers återberättande av traditioner. När kärnans essens eller när pudelns kärna förstås. Jag förstår.

Varför har vi inte fattat då? Därför det är fascisten som beslutat.

Vem styr ditt barn?

När du nästa gång ropar till din kamrat kan du passa på att ställa en fråga.

Vill du ha ett filosofiskt svar ställer du en filosofisk fråga. Frågar du om "hur e vattnet här" eller "här skulle jag vilja ha bott" eller "kan man stanna tiden" är det olika svar du väntar dig. Är det då ex. en badinspektör som får frågan om vatten så får du klart ett naturvetenskapligt svar med både ph, grader och fe-halt.

Är det en filosof som svarar om vattnet kan det vara en lång harang av saker och dess tillstånd men som inte avviker från ämnet "hur e vattnet här". Du blir dock inte klokare av detta svar. Av naturvetenskaparens svar blir du klokare 20,6 grader här vid bryggan.

Jag tänker vidare och kommer fram till att kvinnor är underrepresenterade hos naturvetenskaparen, är det enbart kvinnans fel? Undrar om kvinnan till det mesta och främsta är filosof?

Kvinnor kan väl ändå inte till mestadels vara fascister, eller?

Vad det gäller männen så vill väl de flesta av männen tro att fascisten är den som inte är överrepresenterad.

Det gäller enligt männen en kamp mellan filosofi och naturvetenskap som är mannens bästa sidor.

I.o.m att det är eller ha blivit en kamp dem emellan så är det alla gånger fascisten som är med och beslutar om detta.

Kan alla människor minska på fascisten hos sig?

Man kan inte göra det genom att bara säga till. Man kan bara minska på fascisten hos sig genom att vara mer medveten och istället måste man i stället bara föregå med ett eget gott exempel och göra det själv som man vill att andra skall göra.

Våld mot barn är ett stort upphov till nya fascister och måste förbjudas.

Grundregel ett, lär fascisten att inte använda våld.

© Anders Lökholm, filosof, tänkare, visionär

"PS/

Dessutom är det inbyggt i det strukturella våldet (Structural Violence) långt mycket mer våld, i ex. form av dödande, än de felande människornas (Behavior Violence) våld någonsin kommer i närheten av.

Inte nog med detta utan det är det inbyggda strukturella våldet (Structural Violence) som också är roten till eller huvudorsaken till felande människor (Behavior Violence)./DS"

"PSS/Kyrkan menar att detta och säger till mig att detta ovan skrivet är min vittnesbörd, vad som nu menas med detta. Undrar om det finns någon Vetenskapare som kan påstå att det ovan skrivet är tekniskt sant?/DSS"